
RAPPORT

ÖSTHAMMAR VATTEN AB

Tillståndsansökan Alunda

UPPDRAGSNUMMER 30015181

SAMRÅDSREDOGÖRELSE



2023-03-14

UPPSALA VA & VATTENRESURSER

YLVA KJELLGREN

ÅSA LINDBERG

Innehållsförteckning

1	Bakgrund	1
2	Genomförande av samrådet	2
3	Inkomna synpunkter	3
3.1	Samrådsmöte med Länsstyrelsen Uppsala och Östhammars kommun	3
3.2	Skriftligt yttrande från Östhammars kommun	5
4	Samråd med övriga myndigheter, organisationer, fastighetsägare och övriga berörda	7
5	Kompletterande samråd vattenverksamhet	10
6	Fortsatt arbete	12

Bilagor

Bilaga 1a Samrådsunderlag 210607

Bilaga 1b Reviderat Samrådsunderlag 221107

Bilaga 2a Följebrev till inbjudan 210923

Bilaga 2b Följebrev till inbjudan 221107

Bilaga 3 Sändlista

Bilaga 4 Annonser

Bilaga 5 Minnesanteckningar från samrådsmöte med Länsstyrelsen och kommunen

Bilaga 6 Komplettering gällande Länsstyrelsens uttalande om kiselalgsundersökning

Bilaga 7 Skriftliga yttranden

1 Bakgrund

Under processen med framtagande av miljökonsekvensbeskrivning och ansökningshandlingar har samråd genomförts enligt 6 kap miljöbalken. Då verksamheten bedöms medföra betydande miljöpåverkan har endast avgränsningssamråd genomförts. Samrådet har hållits med länsstyrelsen i Uppsala län, Östhammars kommun, övriga berörda myndigheter, intresseorganisationer, de enskilda som kan antas bli särskilt berörda av verksamheten, berörda fastighetsägare och övriga berörda intressenter samt med allmänheten.

I denna redogörelse för samrådsprocessen redovisas en sammanställning av hur samråden bedrivits, vilka synpunkter och yttranden som inkommit samt hur detta har bemötts eller kommer att bemötas i det fortsatta arbetet.

2 Genomförande av samrådet

Samrådsmöte med länsstyrelsen i Uppsala län och Östhammars kommun hölls 2021-06-07. Inför mötet skickades ett underlag till länsstyrelsen och kommunen 21-05-18, se bilaga 1.

Inbjudan till samråd med övriga myndigheter samt till organisationer, särskilt berörda, fastighetsägare och övriga berörda skickades per post 2021-09-10 med sista dag för synpunkter 2021-10-08. Se sändlista i bilaga 2 och bilaga 3.

Samrådet annonserades även i dagspress i Östra Uppland 2021-09-17 och Upsala Nya Tidning UNT 2021-09-19. (bilaga 4).

Ett samrådsmöte för allmänheten i form av öppet hus hölls i Alunda församlingshem den 23 september 2021.

Ett kompletterande samråd genomfördes under 2022, mot bakgrund av att utloppsledningens mynning ska sänkas vilket innebär att tillstånd för vattenverksamhet kommer att sökas.

3 Inkomna synpunkter

3.1 Samrådsmöte med Länsstyrelsen Uppsala och Östhammars kommun

Möte har hållits med Länsstyrelsen och representanter från Östhammars kommun 21-06-07. Mötet sammanfattas i mötesanteckningar, se bilaga 5.

Under samrådsmötet diskuterade bland annat Länsstyrelsen kring att en bottenfaunaundersökning är utförd i stället för en kiselalgsundersökning och menar att när undersökningen ska säga någonting om statusklassning och MKN som baseras på resultaten så ska relevanta kvalitetsfaktorer användas. Inledningsvis rekommenderar länsstyrelsen att en kiselalgsundersökning utförs, Länsstyrelsen har sedan i e-post efter mötet meddelat att bottenfauna kan användas för statusklassning.

Länsstyrelsen resonerar även kring provtagning av SFÄ-ämnen och PRIO-ämnen i recipienten och rekommenderar att provtagning sker med utgångspunkt i VISS påverkansanalys. Länsstyrelsen önskar att förbättringsbehovet i VISS tas upp i MKB:n och att beräkningar utförs över hur mycket utsläpp som kan ske så att miljökvalitetsnormer inte försämrats och inte heller äventyra möjligheten att uppnå god status i recipienten.

Länsstyrelsen rekommenderar att noga välja avstånd för samrådsrets till allmänheten så att inte grannar får olika information och utskick.

Länsstyrelsen kommer gärna på platsbesök efter sommaren, då platsbesöket i anslutning till samrådet ej genomfördes.

Länsstyrelsen ansluter sig till Naturvårdsverket och tycker att tillståndets begränsning ska uttryckas i personekvivalent vid maximal genomsnittlig veckobelastning (Max GVB).

Länsstyrelsen menar att det är bra att föra ett resonemang kring alternativa lokaliseringar. I vissa fall har miljöprovningen blivit hård då alternativa lokaliseringar inte har presenterats. Det behövs ingen stor utredning men ett resonemang på övergripande nivå. Bolaget tar detta med sig till MKB-arbetet.

Länsstyrelsen uttrycker önskemål att MKB:n redovisar siffror kring brister i ledningsnät och bräddning, gärna med fokus på ekonomi och tidsåtgång för åtgärder.

Kommunen framför inga synpunkter under mötet utan vill inkomma med synpunkter skriftligen. Frågor angående ökad vattenvolym ut från reningsverket kan ge upphov till erosioner i vattendraget eller ökad lukt diskuterades.

Skriftliga synpunkter skulle inkomma till månadsskiftet juni/juli enligt överenskommelse.

Länsstyrelsen har kompletterat sina synpunkter skriftligt efter mötet med information att övergödning kan klassas med bottenfauna som underlag ej kiselalger som diskuterats under mötet, i övrigt inkommer de inte med något yttrande. Kommunen har via kommunstyrelsens arbetsutskott inkommit med yttrande under hösten 2021, se kapitel 3.2 och bilaga 8.

3.2 Skriftligt yttrande från Östhammars kommun

Östhammars kommun har inkommit med yttrande där de meddelar att Kommunstyrelsens arbetsutskott inte hanterar ärendet men att förvaltningen ska skicka över sina synpunkter på samrådsunderlaget, nedan sammanfattas vissa delar med svar. Yttrandet finns i sin helhet i bilaga 8.

Förvaltningen vill informera om prognosarbetet för Alundas framtida befolkning och att det tas höjd för det i projektet och frågar om vilka dimensioneringsförutsättning. Förvaltningen vill också informera om pågående arbete med ny översiktsplan och att i det arbetet finns ett område mellan väg 288 och Kyrkvägen utpekade som nytt handelsområde. Förvaltningen vill också föra fram att om det blir omfattande tillbyggnader kan detaljplanekravet i PBL aktualiseras.

Svar: Under projektets gång har framtida befolkningsutveckling och dimensionering av anläggningen utretts tillsammans med kommunen och ansökan kommer nu omfatta 3500 personer och 3000 pe. I arbetet med projektering av anläggningen och planering av ombyggnation kommer frågan om eventuell detaljplan och bygglov att hanteras.

Östhammars kommun vill föra fram att det i artportalen finns registrerade fynd av vattenfräne och småsnärjmåra samt att en kartering av biologiska värden i ån ska göras. Kommunen vill också upplysa om att Foghammarsån/Kilbyån och Olandsån ingår i ett område klassat som särskilt värdefullt vatten av Riksantikvarieämbetet.

Svar: Bottenfaunaundersökning har utförts och resultatet redovisas i MKB:n.

Av artdataportalen framgår att Småsnärjmåra och vattenfräne har rapporterats i höjd med reningsverket och nedströms reningsverket inom ramen för projektet Upplands flora som genomfördes år 1990-2005 och som redovisades år 2010. Båda arter uppges hittade i åkant och på åker. I artdataportalen finns utökad information om Småsnärjmåra och Vattenfräne. Småsnärjmåra har angivits som nära hotad i rödlistan under år 2020 och anges missgynnas av det moderna åkerbrukets tätare grödor, frörensning och användning av herbicider. Även vattenfräne förs upp som nära hotad under år 2020. Vattenfräne missgynnas av att stränder växer igen och saknar blottor därför är sannolika orsaker till artens tillbakagång minskande hävd längs stränder och minskade vattennivåskillnader till följd av regleringar. Även eutrofiering av redan naturligt näringsrika vatten, som gynnar mer konkurrensstarka växter är troliga, bidragande orsaker till minskningen. Sammantaget bedöms inte reningsverkets verksamhet påverka dessa växter.

MKB:n kommer att innehålla information om kulturvärden och den eventuella påverkan reningsverket har gällande detta.

Östhammars kommun ställer sig tvekan till att en alternativ lokalisering inte behöver utredas samt att konsekvenser av nollalternativet även ska inkludera möjligheten att utöka verksamhetsområdet för kommunalt vatten och avlopp.

Svar: MKB:n kommer att utföras i enlighet med innehållskrav enligt miljöbalken och miljöbedömningsförordningen där både alternativa lokaliseringar och utformningar kommer att beskrivas. Påverkan vid nollalternativet kommer att beskrivas i MKB:n.

Östhammars kommun vill att det ökade tillflödet av renat avloppsvatten till Foghammarsån ska beskrivas och konsekvensbedömas i MKB:n.

Svar: Detta kommer att beskrivas och konsekvensbedömas i MKB:n.

Östhammars kommun anger även att de tycker att följande områden ska tas med i MKB:n, eventuell påverkan på ledningar och utsläppspunkt till följd av översvämningar, om eventuell lukt kan spridas från reningsverket och vilka eventuella skyddsavstånd till bostäder som kan krävas till följd av lukt, risk för ras och skred samt beskrivning av markförhållanden och eventuella jordarter som överlagrar berget vid reningsverket.

Svar: punkterna ovan kommer att beröras i MKB, samtliga är dock inte av typen att de konsekvensbedöms tex vilken jordart som finns i området.

Östhammars kommun vill också betona att man inte anser att den nuvarande slamhanteringen inte är en långsiktig lösning och det kan vara lämpligt att utreda andra alternativ för slamhantering.

Svar: Det kommer inte att ske någon separat utredning gällande slamhantering inom ramen för denna ansökan. Bolaget planerar för att ta fram en övergripande slamstrategi för hur man i framtiden ska hantera slammet och det kommer även beröra Alunda reningsverk.

4 Samråd med övriga myndigheter, organisationer, fastighetsägare och övriga berörda

De yttranden som inkommit som svar på utskickat samrådsbrev sammanfattas nedan och bifogas i sin helhet som bilaga 8.

Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter än de som lyftes på samrådsmötet. Östhammars kommun har inkommit med synpunkter via kommunstyrelsens arbetsutskott.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Havs- och vattenmyndigheten och Naturvårdsverket har meddelat att de avstår från att yttra sig i ärendet.

Räddningsnämnden har meddelat att de har mottagit underlaget. Från organisationer och övriga berörda har synpunkter inkommit från Kilbyåns rensningsbolag av år 1887, nedre Olandsåns vattenavledningsföretag, föreningen friskare hav i Östhammars fjärdar och LRF kommungrupp. Övre Olandsåns vattenavledningsföretag har framfört synpunkter i samband med ett möte gällande kostnadsfördelning som hållits med Östhammars kommun och Gästrike vatten.

På samrådsmötet i Alunda församlingshem deltog 17 personer, en fråga från privatperson har även inkommit via e-post.

Nedan följer en sammanfattning av inkommande synpunkter och hur de hanteras i det fortsatta projektet. Samtliga yttranden och sammanställning från samrådsmötet finns i bilaga 8.

Frågor och synpunkter om reningsverket

Mötesdeltagare på samrådsmötet undrar över vilka reningssteg som ska ingå i anläggningen, hur risken för bräddning ska hanteras, varför inte kväverening installeras, vilken typ av förfällning som ska användas och om en utbyggnad innebär en fördubbling av inkommande vattenmängder

Svar: Vid ombyggnation kommer reningsverket att dimensioneras för att ta emot större flöden och hantera större flöden inom verket 4Q i stället för 2 Q. Det innebär att det finns större marginal innan bräddning sker samt om bräddning ändå sker är det av ett vatten som är förbehandlat i någon grad. Kvävereningen har utretts inom projektet och anläggningen kommer att utföras med ett biobädd för kväverening, anläggningen inklusive kväverening kommer att beskrivas i den tekniska beskrivningen.

Mötesdeltagare undrar var utbyggnaden ska ske och hur byggtrafik kommer att påverka vägen till anläggningen.

Svar: Utbyggnaden kommer att ske inom befintligt verksamhetsområde och ingen ny mark utanför verksamhetsområdet kommer att tas i anspråk. Tillkommande byggnader består av en ny byggnad ska byggas samt en förlängning av verket mot väster. Frågan gällande eventuell påverkan på vägen kommer att hanteras i samband med byggskede och kommer översiktligt att beskrivas i MKB:n.

Frågor och synpunkter gällande recipienten

Ett flertal frågor och synpunkter har inkommit som berör recipienterna, Kilbyån/Foghammarsån och Olandsån.

Flera deltagare på samrådsmötet och i skrivelser från markavvattningsföretagen (Kilbyån, nedre och övre Olandsån) framförs frågan hur recipienten kommer att påverkas av mer näringsämnen och mer vatten. Det förs fram att det återkommande är höga flöden i Olandsån och problem med översvämningar på närliggande mark och att Olandsån och jordbruksmarkerna runt om är inte anpassade för ständigt ökade flöden och näringsämnen. Föreningarna vill också föra fram frågan om ersättning för röjningsarbete i ån.

Svar: Tillkommande vattenmängder från reningsverket kommer att beräknas och påverkan beskrivas i MKB:n. När det gäller kostnadsersättningar för röjningsarbete i Olandsån hanteras det separat av Gästrikre vatten och Östhammars kommun och inte inom ramen för denna tillståndsansökan men arbetet pågår parallellt.

Deltagare på samrådsmötet undrar vilken provtagning som sker i Olandsån och om det finns äldre provtagningar vi har tagit del av, har flödet i ån mätts?

Svar: I samband med utredningen av hur det ombyggda reningsverket skulle utformas föreslogs mätning av flöde i ån men då detta av Länsstyrelsen i Uppsala Län bedömdes vara en vattenverksamhet pga dämning var mätningarna inte praktiskt genomförbara i detta skede. I underlaget i projektet finns data gällande dimensionerande flöde för Olandsån och årlig medelvattentillrinning från olika ytor vilket är en vedertagen metod och tillräcklig för att bedöma påverkan. Vi har sökt efter resultat men inte funnit några äldre provtagningar, med anledning av detta har nya prover tagits varje månad sedan mars 2020, resultatet av provtagningarna kommer att beskrivas i recipient-PM och i MKB:n.

Frågan har även inkommit om att partiklar från reningsverket sedimenterar i ån och sedan grävs upp vid röjning av ån och ska hanteras av markavvattningsföretaget, samt om sedimentet påverkar provtagningen i ån.

Svar: Partiklar i utgående vatten kommer att beräknas och påverkan beskrivas i MKB:n. Synpunkter gällande röjningen av ån hanteras separat av Östhammar Vatten och markavvattningsföretaget.

På samrådsmötet uppkom frågan hur Olandsåns slutrecipient Kallrigafjärden påverkas av en planerad utökad verksamhet.

Svar: Beräkningar visar att Alunda reningsverks bidrag inte längre kan påvisas efter cirka 500 meter i Olandsån. Utöver det kommer det ombyggda reningsverket att förses med ammoniumrening, vilket minskar kvävetillförseln till Kallrigafjärden i jämförelse med nuläget. Påverkan på recipient ska beräknas och redovisas i MKB:n. För igenväxning av Olandsån i närheten av Kallriga ges råd att ta kontakt med Olandsåns nedre markavvattningsföretag då detta inte har samband med den ansökta verksamheten.

Slamhantering

Östhammars kommun samt deltagare vid mötet undrar över framtida slamhantering.

Svar: slamhantering kommer att ske som i nuläget genom att slammet transporteras till Väddika avfallsanläggning. Spridning av slam sker inte på åker i nuläget. Gästrike Vatten (koncernmoderbolaget) planerar för att ta fram en övergripande slamstrategi, vilken även kommer att gälla för Östhammar Vatten och därmed Alunda reningsverk.

Övriga frågor

Föreningen för friskare vatten i Östhammars fjärdar har inkommit med ett yttrande där man skriver att man anser att Östhammar Vatten prioriterar fel när de avsätter medel till Alunda reningsverk. Föreningen vill föra fram att Östhammars tätort har både akuta och långsiktiga problem med restriktioner på dricksvattensidan och påverkan på Östhammarsfjärden av avloppsvatten. Föreningen vill att Östhammars kommun avvaktar med beslut om utbyggnad av Alunda reningsverk.

Svar: Dessa synpunkter kan inte hanteras inom ramen för tillståndsansökan för Alunda reningsverk, synpunkterna har vidarebefordrats till Östhammars kommun.

Vid samrådsmötet ställdes frågan hur Alundas utbyggnad påverkar mängden dagvatten och om det ska det ledas till Olandsån.

Svar: I Alunda har man separat system för dagvatten så detta vatten når inte reningsverket. Hantering av dagvatten ingår inte i tillståndsprojektet.

5 Kompletterande samråd vattenverksamhet

Under hösten 2022 har Östhammar Vatten genomfört ett kompletterande samråd, eftersom sökanden även avser ansöka om tillstånd till att lägga om utloppsledningen från reningsverket och detta är att betrakta som en tillståndspliktig vattenverksamhet.

Samrådskretsen i det kompletterande samrådet har varit densamma som i det tidigare samrådet. Det kompletterande samrådet har skett dels genom en annons i tidningen, dels genom utskick till särskilt berörda.

I det kompletterande samrådet har följande synpunkter inkommit:

MSB, Trafikverket, Länsstyrelsen i Västmanlands län, som är Vattenmyndighet för Norra Östersjöns vattendistrikt, SGU, Boverket och Naturvårdsverket har meddelat att de avstår från att yttra sig.

Östhammars kommun skickar sitt tidigare yttrande som besvaras i kapitel 3 ovan.

Uppsala brandförsvaret (som även omfattar Östhammars kommun) skriver i sitt yttrande att de anser att släckvatten i händelse av brand beaktas. Släckvatten är det förorenade vatten som kvarstår efter en brand släckts och kan innehålla skadliga ämnen för miljön, likaså kan kemikalier som används på reningsverket läcka ut och spridas med släckvattnet. Brandförsvaret frågar hur känslig miljön runt reningsverket är samt recipienten Foghammarsån, kan släckvatten förhindras att kontaminera recipient tex genom uppsamling eller fördröjning. Förslag som innefattar aktiv åtgärd av brandförsvaret måste samrådas med brandförsvaret innan den kan godkännas.

Svar: Släckvatten är inte en del av verksamheten, dock tas risken för brand upp i den riskbedömning som biläggs MKB:n. Recipientens status beskrivs i MKB:n, som även innefattar en beskrivning av miljön runt reningsverket.

Naturskyddsföreningen Östhammar skriver att Foghammarsån och Olandsån är hårt belastad av gödande ämnen och den enskilt största källan till utsläpp av gödande ämnen i Östhammars kommun. Naturskyddsföreningen anser att det behövs större insatser inom Olandsåns tillrinningsområde för att reducera gödande ämnen.

Naturskyddsföreningen vill att Östhammars kommun i Rörmar (fd Rörmarsjön) bör anlägga en kvävefälla för att kompensera för utbyggnaden av Alunda reningsverk samt våtmark bör anläggas i trakten mellan Ytternuttö och Stummelbo ungefär där Norsdiket rinner.

Svar: Utbyggnaden av reningsverket innebär även att anläggningen kompletteras med ett reningssteg för ammonium vilket är ett ytterligare reningssteg i jämförelse med nuvarande anläggning. Bolaget (Östhammar Vatten) har inte möjlighet att genomföra de efterfrågade vattenvårdsåtgärderna, men införande av ammoniumrening är att betrakta som en vattenvårdsåtgärd.

Alunda utvecklingsgrupp meddelar att de ser positivt på utbyggnaden av Alunda reningsverk och lämnar följande synpunkter: Utbyggnaden till 3000 pe är för litet utifrån

kommunens prognos om befolkningstillväxt i Alunda år 2040. Det står inget om hur slamkvaliteten ska förbättras så att slammet kan återföras till åkermark i stället för till deponi. Då recipienten är hårt belastad vore det önskvärt med någon form av N-rening.

Svar: Prognosen har ändrats utifrån beslut i kommunfullmäktige i Östhammars kommun om att skapa förutsättningar för att utöka Alundas befolkning med 1000 personer till år 2035. När det gäller slamhantering planerar Gästrike vatten för att ta fram en övergripande slamstrategi för hur man i framtiden ska hantera slammet och det kommer även beröra Östhammar vatten och därmed Alunda reningsverk. Anläggningen kommer att förses med en kväverening, utformning och effekten av denna beskrivs närmare i teknisk beskrivning och MKB som ska bifogas ansökan.

Statens geotekniska institut (SGI) skriver att de förutsätter att vid planering och projektering ska behov av geotekniska utredningar beaktas, dels avseende verkets utbyggnad, dels avseende planerade arbeten för ledningen. Även arbetsskedet för ledningen ska beaktas vad gäller bärighet för maskiner och upplag samt stabilitet. Till ansökan om vattenverksamhet bör tekniska beskrivningar, MKB, ritningar samt geotekniska handlingar och ritningar bifogas.

Svar: Till ansökan kommer MKB, teknisk beskrivning och ritningar bifogas. Vid kommande projektering av utbyggnad av reningsverket och ledningsarbeten kommer behovet av geotekniska utredningar att beaktas.

Övre Olandsåns vattenavledningsföretag – lämnar synpunkter på att de tycker att samrådsunderlaget inte innehåller tillräckligt underlag för att lämna synpunkter på.

Svar: Syftet med samrådet är att avgränsa innehållet i MKB och innehåll i samrådsunderlag regleras i miljöbedömningsförordningen och ska ha den omfattning och detaljeringsgrad som behövs för att kunna ta ställning till "vilken omfattning och detaljeringsgrad miljökonsekvensbeskrivningen bör ha. De synpunkter som kommer in i ett samråd kan sedan ligga till grund för vilka typer av utredningar som tas fram i arbetet med att ta fram en MKB.

Nedan följer svar på respektive frågeställning i yttrandet.

Analys av skyddsbehov – behov av detta har skett utifrån planerad verksamhet och recipientens känslighet, utredning har också skett gällande olika utformning av rening och eventuell flytt av utsläppspunkt.

Föreslå skyddsåtgärder, i yttrandet nämns begränsning av smittämnen, ammoniumkväve, läkemedelsrester och andra mikroämnen.

Svar: detta har utretts och beskrivs närmare i bilaga PM recipientutredning samt i teknisk beskrivning.

Utreda och redovisa olika alternativ.

Svar: detta har gjorts och presenteras närmare i MKB:n och teknisk beskrivning. Olika typer av rening har utretts likaså alternativa lokaliseringar.

Bräddning/ledningsnät? Detta tas upp i MKB och Teknisk beskrivning.

Utred och föreslå alternativa utsläppspunkter – detta har skett och redovisas i MKB:n.

Utred och visa hur vatten, näring och värme i avloppsvattnet kan tillvaratas.

Svar: Gästrike Vatten ska ta fram en slamstrategi för hantering av slam inom verksamhetsområdet, som även kommer att innefatta Östhammar Vatten. Förutsättningarna för vatten- och värmeåtervinning kan komma att utredas vid en framtida projektering av det ombyggda reningsverket men är ingenting som planeras i nuläget.

Framtagande av dimensioneringsunderlag och GVB.

Svar: detta finns framtaget och redovisas i MKB och teknisk beskrivning.

Nedre Olandsåns vattenavledningsföretag – Företaget vill att fokus även ska läggas på vad Alundas utbyggnad har för konsekvenser på mängden dagvatten. Föreningen lämnar även följande synpunkter:

1. Utsläppsnivåer ska vara enligt vattenmyndighetens nivåer

Svar: Reningsgrad och utsläppshalter beräknas utifrån recipientens status och att denna status inte får försämrats. Detta beskrivs utförligare i MKB och bilaga PM recipientutredning.

2. Utgående flöden – dagvatten, leds ej till reningsverket, minska inläckage vid tillkommande anslutningar med nya ledningar/mindre ovidkommande vatten

Svar: Åtgärder för att minska inläckage kommer att vidtas vid ombyggnad av verket, vilket leder till minskade dagvattenmängder.

3. Klarar nätet tillkommande anslutning, vad har hänt med 600 PE enligt tabellen

Svar: Arbete med förnyelse av ledningsnät pågår inom verksamhetsområdet men är inte en del av ansökan.

Enligt Structors utredning påverkas ej nedre Olandsåns vattenavledningsföretag av utsläpp från Alunda reningsverk. Avgränsningen görs vid dammen vid utloppet av sjön Ginningen, samma gräns som användes vid ett avtal om underhållskostnader som skrevs 1971.

6 Fortsatt arbete

Ansökan planeras att lämnas in under början av 2023. Fram tills det kommer arbetet att fortsätta med teknisk beskrivning och förprojektering samt framtagande av ansökan.

I den MKB som biläggs ansökan kommer inkomna yttranden att bemötas, enligt svaren ovan. Inkomna synpunkter innebär också att vissa justeringar i utformningen av anläggningen kan bli aktuella att göras.